ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ರೋಸ್ಟರ್ ಅಪಾಯಿಂಟುಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಆಯಾ ಯುನಿಟ್ ಆಫೀಸರುಗಳೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನೇಮಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ನಲುವಾಗಿಯೇ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿನವರಿಗೇ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರೇ ಎಲ್ಲಿ ರಿನರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

1-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಇರಕ್ಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಒಂದು ಕಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅವುಗಳ ಏನು ರಿನರ್ವೇಷನ್ ಕೋಟಾ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೆಕ್ರಟೇರಿಯೇಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೆಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Are the Government satisfied that this reservation formula has been worked so far to the satisfaction of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes for whose protection it has been passed? If not, what steps do the Government wish to take to see that it is fulfilled?

Sri VEERENDRA PATIL.—This question is agitating the minds of the members of this House. So far as the Government are concerned, we are very keen that this reservation quota is filled up, but in certain cases where the Public Service Commission cannot find suitable candidates, there they become helpless. But I want to make the policy of the Government very clear. So far as we are concerned, we want to see that this reservation quota is filled up completely. That is why I said that an employment cell has been created to look into this complaint and whatever action is necessary we do not hesitate to take that action.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಮೊದಲನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ 103 ಜನ, ಎರಡನೇ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ 199 ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪೈಕಿ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಇರಬಹುದೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question Hour is over. Now short notice question No. 8.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

Termination/Dismissal of Employees of Deccan Herald/Prajavani/Sudha

8. Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(*a*) whether any representation has been submitted to the Government by the 'Bangalore Newspaper Men's Union' in respect of the

termination/dismisal of employees of 'Deccan Herald', 'Prajavani' and 'Sudha';

(*b*) if so, the steps the Government is contemplating to resolve the matter ?

Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—

(*a*) No representation is received by the Government.

(*b*) Does not arise in view of reply to (*a*).

I want to add that subsequent to the receipt of this short notice question a representation by the Bangalore Newspaper Employees' Union, Registered, has been handed over to my office on 20th January 1969.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳ ಸಂಘದವರು ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್, ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಹಾಗೂ ಸುಧಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ 20 ಜನ ನೌಕರರನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು ದಿವಸ ಆಯಿತು, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೂ ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವರು ಕನ್ಸಿಲಿಯೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದಿವಸ ಡಿಲೇ ಮಾಡಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ;

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಬಹಳ ದಿನ ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಾಗಾದರೆ ಕನ್ಸಿಲೇಯೇಷನ್ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ದಿನವಾಗಿರಬಹುದು ? ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವರ್ಧದಿ ಏನಾದರೂ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಅವರು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು 13-1-69 ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಲೇಬರ್ ಕಮೀಷನರ್ ಆಫೀಸ್ತ್ರೀ 13-1-1969 ರಲ್ಲೇ ನೋಟಿಸ್ ಇಷ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ 16-1-1969 ರಲ್ಲಿ ಕನ್ಸಿಲಿಯೇಷನ್ ಪ್ರೊಸಿಡಿಂಗ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಈಚೆಗೆ ಆದು ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿದೆ. ಪುನಃ 21-1-1969ರಲ್ಲಿ ಕನ್ಸಿಲಿಯೇಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಆಗಿ ಫೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಡಿಲೇ ಆಗಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಪ್ರಜಾವಾಣಿ ಹಾಗೂ ಸುಧಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ನೌಕರರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವುಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೆದರಿ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri K. PUTTASWAMY.—It is a reflection on Government. ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಕನ್ಸೀಲಿಯೇಷನ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾಯುವೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಮಯವಿದೆ? ಆ ಕಾಯುದೆ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ —ಇದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದುದೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಸಂದರ್ಭವನ್ನನುಸರಿಸಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು ಸರ್ಕಾರ ಯಾರಿಗೂ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಅವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಮೇಲೂ ಪ್ರೀತಿ ಇದೆ: ಎಲ್ಲ ಜನರ ಮೇಲೂ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.— ಮಾನವಿಯನ್ನು 13-1-69ರಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಟರ್ಮಿನೇಷನ್, ಡಿಸ್‌ಮಿಸಲ್ ಇವೆಲ್ಲ ಆ ಮನವಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಎಂದು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಎಷ್ಟು ಜನರನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—19 ಜನ ಇದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. The Union took up the matter with the management. The Additional Secretary told us that the matter was under consideration. However, on 11th January 1969 these employees were suddenly and abruptly terminated.

Mr. SPEAKER.—The question time is over. We will now go to the next item.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Lift Irrigation Scheme

347. Sri PRABHU RAO JAGADALE (Hulsoor).—

Will the Minister of State for Minor Irrigation be pleased to state :—

(*a*) the stage of consideration to sanction Lift Irrigation Scheme to Village : Nidoda, Taluk : Aurad, District : Bidar;

(*b*) the steps taken by Government to expedite its sanction and its execution?

Sri A. J. DODDAMETI (Minister of State for Minor Irrigation).—

(*a*) There is no proposal as at present.

(*b*) Does not arise in view of the reply to clause (*a*) above.

Repairs to Settikerai Tank

386. Sri R. NAGAN GOWDA (Hospet).—

Will the Minister of State for Minor Irrigation be pleased to state :—

(*a*) whether Government has revised the estimate as stated on 16th April 1968 for repairs to the breached tank known as Settikerai tank near Papinayakanahally village in Hospet Taluk;

(*b*) if so, whether the Government have called for fresh tenders;

(*c*) if so, when the work is intended to be taken up?